



УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель Регионального
наставнического центра «Вместе к успеху»

Н.Е. Катунина

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам мониторинга реализации программ наставничества
в Омской области за период 2020 года -I полугодие 2021 года

1. Региональный мониторинг реализации программ наставничества в Омской области был проведен на основании следующих документов:

– распоряжения Минпросвещения России от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;

– методических рекомендаций ведомственного проектного офиса национального проекта «Образование» для методической поддержки внедрения в субъектах Российской Федерации методологии (целевой модели) наставничества, утвержденной распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № Р-145;

– дорожной картой по внедрению различных форм сопровождения, наставничества и шефства в образовательных организациях Омской области на 2020 год (утв. Министерством образования Омской области от 10.04.2020 г.);

– методических рекомендаций по внедрению Целевой модели наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в Омской области (утв. Министерством образования Омской области от 12.10.2020 года);

– дорожной картой реализации системы мероприятий по управлению процессом внедрения Целевой модели наставничества в Омской области в 2020 -2024 годы (утв. Министерством образования Омской области от 15.04.2020 года);

- распоряжения Губернатора Омской области от 09.10.2020 №119-р «О внедрении Целевой модели наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в Омской области;
- паспорта регионального проекта «Современная школа», утвержденного Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области А.Л. Бурковым от 14.12.2018;
- паспорта регионального проекта «Успех каждого ребёнка», утвержденного Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области А.Л. Бурковым от 14.12.2018;
- паспорта регионального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», утвержденного Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области А.Л. Бурковым от 14.12.2018;
- паспорта регионального проекта «Учитель будущего», утвержденного Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области А.Л. Бурковым от 14.12.2018;
- - распоряжения Министерства образования Омской области «Об определении регионального наставнического центра» от 06.06.2020 № 1255;
- перечня организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, — участников внедрения Целевой модели наставничества обучающихся на территории Омской области в 2020 году (утв. Министерством образования Омской области от 15.10.2020 года);
- перечня организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, — участников внедрения Целевой модели наставничества обучающихся на территории Омской области в 2021 году (утв. Министерством образования Омской области от 08.02.2021 года).

2. Цель, предмет мониторинга.

Целью мониторинга реализации программ наставничества в Омской области является получение регулярной достоверной информации о количестве вовлеченных наставников и наставляемых среди обучающихся (от 10-19 лет) образовательных организаций Омской области для соотнесения с плановыми показателями и определения степени эффективности реализации Целевой модели наставничества.

Задачи мониторинга:

- создание оснований для обобщения и анализа получаемой информации о выполнении плановых показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества (далее по тексту – ЦМН);
- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки информации о состоянии и динамике достижения сквозного результата федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего» и «Молодые профессионалы» на территории Омской области;
- осуществление оценок и прогнозирование тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по эффективному внедрению наставнических практик в период 2020-2024 гг.

Предметом мониторинга является соответствие охвата внедрения практик наставничества в образовательных организациях Омской области количественным показателям Целевой модели наставничества.

3.Сроки проведения

Мониторинг реализации программ наставничества в Омской области проводится ежегодно с января по декабрь.

Поскольку на территории Омской области внедрение ЦМН началось с сентября 2020 года, мониторинг исходного состояния вовлеченных в программы наставничества осуществлялся в период сентябрь-ноябрь 2020 года.

В 2021 году первый этап мониторинга проводился в период с января – июнь 2021 года.

4. Участники исследования и их количество

Участниками исследования являлись организации, осуществляющие образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования на территории Омской области.

Перечень участников на 2020 г. и 2021 г. был утвержден Министерством образования Омской области в соответствии с планом-графиком внедрения Целевой модели наставничества в Омской области по видам образовательных организаций: общеобразовательные организации, организации дополнительного образования, профессиональные образовательные организации (см. на странице *«Регионального наставнического центра» БПОУ «Омский педагогический колледж № 1»*, ссылка: <https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>

Именно в этом аспекте проводился мониторинг. Сведения о количестве участников ЦМН за 2020-2021 гг. приведены в таблице 1.

Таблица 1

Сведения о количестве участников ЦМН Омской области
за 2020-2021 гг.

<i>Образовательные организации</i>	<i>Общее количество</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>
СПО	49 (37)	7 / 7	10 / 17
Общеобразовательные организации, из них:	715	130 / 130	140 / 270
<i>государственные</i>	23 (№117)	4 / 4	4 / 8
<i>негосударственные</i>	11	-	-
<i>муниципальные, в т.ч.:</i>	681	126 / 126	136 / 262
<i>г. Омск</i>	152	30 / 30	30 / 60
Организации дополнительного образования, из них:	183	6 / 6	46 / 52
<i>государственные</i>	6	6/6	0/6
<i>негосударственные</i>	23	-	6 / 6
<i>муниципальные, в т.ч.:</i>	154 (88 – обр, 66 – культ)	-	40 / 40
<i>г. Омск</i>	46 (20 – обр, 26 – культ)	-	12 / 12
ИТОГО:	947	143/143	196/339

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что вовлечение в программы наставничества в образовательных организациях Омской области осуществляются с постепенным расширением списка участников ЦМН.

5. Краткое описание исследования.

Порядок проведения мониторинга:

Первый этап. После утверждения участников ЦМН проводился входной мониторинг исходного состояния вовлеченности обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет и учителей – молодых специалистов в программы наставничества в образовательных организациях Омской области. С этой целью руководителям образовательных организаций в 2020 и 2021 году были направлены информационные письма о необходимости предоставления информации в Региональный наставнический центр согласно формам 1-5.

Информация об общеобразовательных организациях-участниках
внедрения региональной целевой модели наставничества

Муниципаль- ный район	Наимено- вание образова- тельной организа- ции	Контакты: ФИО директора, тел., почта, почт. адрес	Общее количество детей в ОО в возрасте от 10 до 19 лет, чел	Общее количество педагогическ их работников в ОО, чел	Общее количество учителей - молодых специалист ов в ОО (с опытом работы от 0 до 3 лет), чел

Для заполнения форм 2-5 необходимо ознакомиться с характеристиками форм наставничества (см. ниже).

При заполнении количества вовлеченных в программы наставничества обучающийся учитывается ОДИН раз.

Данные о численности вовлеченности наставников и наставляемых в
образовательной организации по форме «ученик – ученик»

Муниципальны й район	Наименование образовательн ой организации	Наименование программы наставничеств а	Количество вовлеченных в программу		Результат программ ы
			наставнико в	наставляемы х	
Итого, чел					

Данные о численности вовлеченности наставников и наставляемых в
образовательной организации по форме «Учитель - учитель»

Муниципальн ый район	Наименование образовательн ой организации	Наименовани е программы наставничест ва	Количество вовлеченных в программу		Результат программ ы
			наставник ов	наставляем ых	
Итого, чел					

Данные о численности вовлеченности наставников и наставляемых в образовательной организации по форме «Студент-ученик»

Муниципальный район	Наименование образовательной организации	Наименование программы наставничества	Количество вовлеченных в программу		Результаты программы
			наставников	наставляемых	
Итого, чел					

Данные о численности вовлеченности наставников и наставляемых в образовательной организации по форме «Работодатель-ученик»

Муниципальный район	Общеобразовательные организации	Наименование программы наставничества	Количество вовлеченных в программу		Результаты программы
			Наставников (место работы, должность)	наставляемых	
Итого, чел					

Характеристика форм наставничества

1. Форма наставничества «ученик – ученик»

Предполагает взаимодействие обучающихся одной образовательной организации, при котором один из обучающихся находится на более высокой ступени образования и обладает организаторскими и лидерскими качествами, позволяющими ему оказать весомое влияние на наставляемого, лишённое тем не менее строгой субординации. Вариацией данной формы является форма наставничества «студент – студент».

Целью такой формы наставничества является разносторонняя поддержка обучающегося с особыми образовательными или социальными потребностями либо временная помощь в адаптации к новым условиям обучения. Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым: помощь в реализации лидерского потенциала, улучшении образовательных, творческих или спортивных результатов, развитие гибких навыков и метакомпетенций, оказание помощи в адаптации к новым условиям среды, создание комфортных условий и коммуникаций внутри образовательной организации, формирование устойчивого сообщества обучающихся и сообщества благодарных выпускников.

2. Форма наставничества «учитель – учитель»

Предполагает взаимодействие молодого специалиста (при опыте работы от 0 до 3 лет) или нового сотрудника (при смене места работы) с опытным и располагающим ресурсами и навыками педагогом, оказывающим первую разностороннюю поддержку.

Целью такой формы наставничества является успешное закрепление на месте работы или в должности педагога молодого специалиста, повышение его профессионального потенциала и уровня, а также создание комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на высоком уровне. Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым: способствовать формированию потребности заниматься анализом результатов своей профессиональной деятельности; развивать интерес к методике построения и организации результативного учебного процесса; ориентировать начинающего педагога на творческое использование передового педагогического опыта в своей деятельности; прививать молодому специалисту интерес к педагогической деятельности в целях его закрепления в образовательной организации; ускорить процесс профессионального становления педагога; сформировать сообщество образовательной организации (как часть педагогического).

Результатом правильной организации работы наставников будет высокий уровень включенности молодых (новых) специалистов в педагогическую работу, культурную жизнь образовательной организации, усиление уверенности в собственных силах и развитие личного, творческого и педагогического потенциалов. Это окажет положительное влияние на уровень образовательной подготовки и психологический климат в образовательной организации. Педагоги-наставляемые получают необходимые для данного периода профессиональной реализации компетенции, профессиональные советы и рекомендации, а также стимул и ресурс для комфортного становления и развития внутри организации и профессии.

3. Форма наставничества «студент – ученик»

Форма предполагает взаимодействие обучающегося (обучающихся) общеобразовательной организации (ученик) и обучающегося профессиональной образовательной организации, либо студента образовательной организации высшего образования (студент), при которой студент оказывает весомое влияние на наставляемого, помогает ему с профессиональным и личностным самоопределением и способствует ценностному и личностному наполнению, а также коррекции образовательной траектории.

Целью такой формы наставничества является успешное формирование у ученика представлений о следующей ступени образования, улучшение образовательных результатов и мотивации, расширение метакомпетенций, а также появление ресурсов для осознанного выбора будущей личностной, образовательной и профессиональной траекторий развития.

Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым: помощь в определении личных образовательных перспектив, осознании своего образовательного и личностного потенциала; осознанный выбор дальнейших траекторий обучения; развитие гибких навыков: коммуникация, целеполагание, планирование, организация; укрепление связи между региональными образовательными организациями и повышение процента успешно перешедших на новый уровень образования, формирование устойчивого студенческого и школьного сообществ.

Результатом правильной организации работы наставников будет повышение уровня мотивированности и осознанности обучающихся среднего и старшего подросткового возраста в вопросах образования, саморазвития, самореализации и профессионального ориентирования; снижение доли ценностно дезориентированной молодежи; активное развитие гибких навыков, необходимых для гармоничной личности; улучшение образовательных, культурных, спортивных и иных результатов и укрепление школьного сообщества.

4. Форма наставничества «работодатель – ученик»

Предполагает взаимодействие обучающегося старших классов средней школы (ученик) и представителя регионального предприятия (организации) (профессионала), при котором наставник активизирует профессиональный и личностный потенциал наставляемого, усиливает его мотивацию к учебе и самореализации. В процессе взаимодействия наставника с наставляемым в зависимости от мотивации самого наставляемого (личная, общепрофессиональная или конкретно профессиональная) может происходить прикладное знакомство с профессией.

В данной и последующей («работодатель – студент») формах следует понимать термин «работодатель» в широком смысле: взрослый человек, имеющий богатый личный или профессиональный опыт, сотрудник предприятия или организации, который может как иметь цель привлечь новых молодых сотрудников на свое предприятие (организацию), так и осуществлять деятельность в рамках программы наставничества с целью передачи личного опыта, поддержки наставляемого и обоюдного развития навыков.

Целью такой формы наставничества является успешное формирование у обучающихся осознанного подхода к реализации личностного потенциала, рост числа заинтересованных в развитии собственных талантов и навыков обучающихся. Среди основных задач деятельности наставника-профессионала в отношении ученика: помощь в раскрытии и оценке своего личного и профессионального потенциала; повышение осознанности в вопросах выбора профессии, самоопределения, личностного развития, формирования ценностных и жизненных ориентиров; развитие лидерских, организационных, коммуникативных навыков и метакомпетенций; помощь в приобретении опыта и знакомство с повседневными задачами внутри профессии.

Результатом правильной организации работы наставников будет

повышение уровня мотивированности и осознанности обучающихся в вопросах образования, саморазвития, самореализации и профессионального ориентирования, а также создание устойчивого партнерства представителей предприятий, предпринимателей и образовательных организаций, занимающихся всесторонней поддержкой талантливой молодежи и образовательных инициатив, рост числа образовательных и стартап-проектов, улучшение экономического и кадрового потенциалов региона.

Второй этап. Координаторами по внедрению наставничества установленные сроки были предоставлены заполненные формы учета вовлеченных обучающихся в формы наставничества.

Третий этап. сравнение с плановыми показателями количества вовлеченных в практики наставничества в 2020-2021 гг.

Четвертый этап. Выводы по результатам анализа.

Пятый этап. Информирование участников об установленном соотношении вовлеченных обучающихся с плановыми показателями ЦМН календарного года.

Шестой этап. Принятие решений в зависимости от полученных результатов.

Методы проведения мониторинга:

1. Беседа с руководителями муниципальных органов управления образованием, координаторами по вопросам наставничества, методистами, непосредственными руководителями образовательных организаций Омской области.

2. Анкетирование / тестирование.

3. Анализ результатов по видам образовательных организаций; региональным проектам, формам наставничества; успешным практикам и т.д.

Результаты входного мониторинга исходного состояния вовлеченности обучающихся общеобразовательных организаций города Омска в возрасте от 10 до 19 лет позволили провести анализ имеющихся данных, сделать выводы по фактическому состоянию имеющихся наставнических практик и определить направления и перспективы работы для достижения плановых показателей.

6. Анализ результатов мониторинга реализации программ наставничества в Омской области

Анализ результатов проводился по следующим направлениям:

1. По количеству и видам образовательных организаций Омской области-участников ЦМН (согласно перечня см. Приложение 1):

- общеобразовательные организации (ОО),
- организации дополнительного образования (ОДО),
- профессиональные образовательные организации (ПОО).

В Таблицах 2,3 приведены количество ОО по видам за 2020 и 2021 год.

Таблица 2

Количество образовательных организаций – участников ЦМН 2020 года, вовлеченных в региональные проекты в 2020 году

Наименование регионального проекта	Плановый показатель, количество ОО
Современная школа	Муниципальные районы - 96 образовательных организаций г. Омск – 30 образовательных организаций ИТОГО: 126
Успех каждого ребенка	ОДО г. Омска - 6
Молодые профессионалы	ПОО г. Омска - 7
Учитель будущего	ОО МР ОО и г. Омска – 126

Таблица 3

Количество образовательных организаций – участников ЦМН 2020 года, вовлеченных в региональные проекты в 2021 году

Наименование регионального проекта	Плановый показатель, количество ОО
Современная школа	Муниципальные районы - 96 образовательных организаций г. Омск – 30 образовательных организаций ИТОГО: 126
Успех каждого ребенка	ОДО г. Омска (6 НОО) ОДО г. Омска (5 БОУ ДО) ОДО МР ОО (17) Культура г. Омск (7) Культура МР ОО (11) ИТОГО: 46
Молодые профессионалы	ПОО г. Омска - 10 ИТОГО: 46
Учитель будущего	ОО МР ОО и г. Омска – 126

2. По видам региональных проектов в рамках национального проекта «Образование»:

- «Современная школа»
- «Успех каждого ребёнка»
- «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»
- «Учитель будущего».

В таблице 4 приведены данные о достижении показателей региональных проектов в 2020 году.

В таблице 5 приведены данные о степени достижении показателей региональных проектов за I полугодие 2021 года.

Таблица 4

Данные о достижении сквозного результата региональных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего» и «Молодые профессионалы» на территории Омской области за 2020 год

Наименование регионального проекта	Достижение показателя на 2020 год	Количество, чел.	Данные о выполнении показателя (по состоянию на 25.12.2020), чел.
Современная школа	не менее 10 %	не менее 19 500	23744
Успех каждого ребенка	не менее 1 %	не менее 650	671
Молодые профессионалы	не менее 5 %	не менее 2 200	4443
Учитель будущего	не менее 30 %	не менее 450	525

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, о том, что запланированные показатели выполнены.

Промежуточный отчет о достижении сквозного результата
региональных проектов «Современная школа («Учитель будущего»)),
«Успех каждого ребенка», и «Молодые профессионалы» на территории
Омской области за I полугодие 2021 года

Наименование регионального проекта	Достижение показателя на 2020 год	Количество, чел.	Данные о выполнении показателя за <u>I полугодие 2021 года,</u> чел.
Современная школа	Не менее 20	не менее 19 500	6275
Успех каждого ребенка	Не менее 25	не менее 4845	811
Молодые профессионалы	Не менее 10	не менее 1131	1762
Учитель будущего	Не менее 40	не менее 600	276

Полученные данные позволяют прогнозировать количество обучающихся, которое необходимо вовлечь в практики наставничества для достижения планового показателя в 2021 году.

3. По формам наставничества в соответствии с Целевой моделью наставничества:

- «Ученик – ученик»
- «Учитель – учитель»
- «Студент – ученик»
- «Работодатель – ученик»

В таблицах 6-13 приведены детализированные отчеты о достижении показателей региональных проектов за 2020 год.

В таблицах 14 - 18 приведены детализированные отчеты о достижении показателей региональных проектов за I полугодие 2021 года

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

**о достижении показателей регионального проекта «Современная школа»
данные о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности
внедрения Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Омской области за 2020 год
в муниципальных районах**

№ п/п	Наименование образовательной организации –участника Целевой модели наставничества	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.				Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Отметка о достижении результата, %
		Ученик – ученик	Учитель – учитель	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.	
1.	Азовский	352	21	20	5	315	377	120%
2.	Большереченский	301	15	32	124	265	457	172%
3.	Большеуковский	75	2	0	10	80	85	106%
4.	Горьковский	220	15	0	0	220	220	100%
5.	Знаменский	139	8	0	6	140	145	103%
6.	Исилькульский	513	16	0	0	475	513	108%
7.	Калачинский	388	9	9	19	412	416	101%

8.	Колосовский	68	2	39	13	120	120	100%
9.	Кормиловский	282	20	0	6	282	288	101%
10.	Крутинский	398	4	234	112	162	744	459%
11.	Любинский	217	30	12	211	440	440	100%
12.	Марьяновский	250	14	9	61	320	320	100%
13.	Москаленский	513	9	0	89	400	602	150%
14.	Муромцевский	292	7	16	0	212	308	145%
15.	Называевский	196	21	0	47	236	243	103%
16.	Нижнеомский	135	10	0	15	150	150	100%
17.	Нововаршавский	180	15	15	55	250	250	100%
18.	Одесский	157	8	0	64	220	221	100%
19.	Оконешниковский	88	3	0	97	144	185	128%
20.	Омский	459	8	2	603	1040	1064	102%

21.	Павлоградский	118	6	0	102	220	220	100%
22.	Полтавский	243	6	0	0	232	243	104%
23.	Русско-Полянский	257	2	110	0	226	367	162%
24.	Саргатский	157	3	0	70	207	227	109%
25.	Седельниковский	79	3	0	36	115	115	100%
26.	Таврический	286	9	10	97	390	393	100%
27.	Тарский	469	29	2	11	462	482	104%
28.	Тевризский	166	8	0	0	163	166	100%
29.	Тюкалинский	205	5	5	40	250	250	100%
30.	Усть-Ишимский	144	3	0	0	144	144	100%
31.	Черлакский	335	26	6	50	340	391	115%
32.	Щербакульский	250	16	0	0	246	250	101%
	ИТОГ	7932	353	521	1943	8878	10396	117%

Вывод: установленные показатели регионального проекта «Современная школа» для МР Омской области выполнены на 117%, что свидетельствует о грамотном подходе к механизму внедрения ЦМН на местах.

В ходе мониторинга большое внимание уделялось выявлению реализуемых форм наставничества. На рис.1. приведены данные распределения количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества (далее по тексту – ФН).

Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества в общеобразовательных организациях муниципальных районов Омской области 2020 год

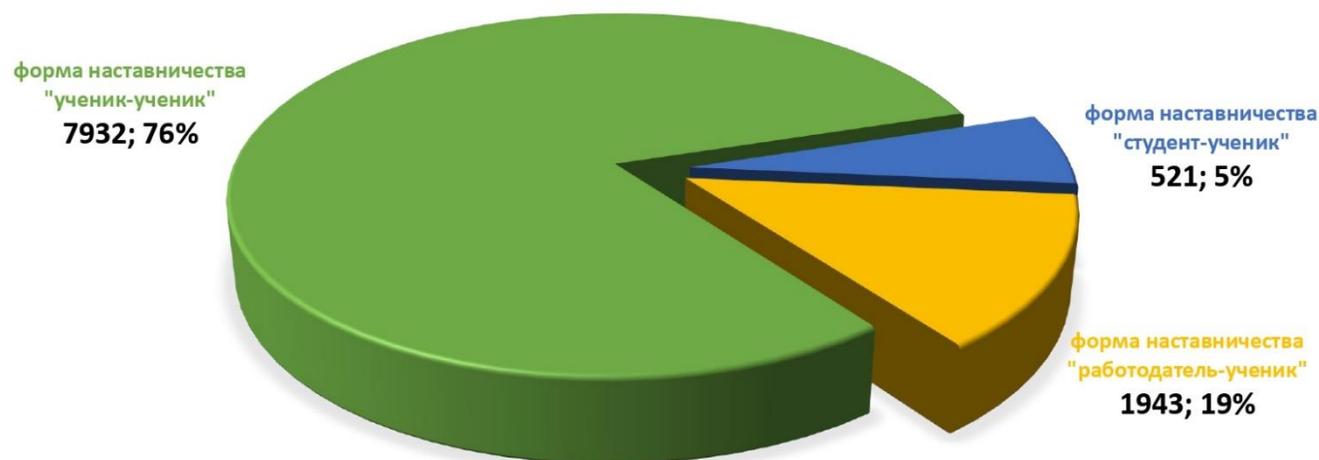


Рис.1. Данные распределения количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества

По результатам анализа можно сделать вывод, что большую часть - 76 5 занимает ФН – «ученик-ученик», наименьший процент – 5% - ФН «студент-ученик».

Особое внимание в процессе внедрения ЦМН уделялось вовлечению в первую очередь из числа общеобразовательных организаций - ПРШ. В таблице 7 приведены данные о степени вовлеченных наставников и наставляемых в ПРШ Омской области за 2020 год.

Таблица 7

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях (ПРШ) Омской области за 2020 год

№ п/п	Муниципальный район	Общее количество ОО	Кол-во ОО с низкими результатами в МР	ШНОР-участники 2020 года	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			ИТОГО:	Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества по ОО участникам 2020 года (включая ШНОР), чел.	Отметка о достижении результата, %
					Ученик – ученик	Студент – ученик	Работодатель – ученик			
1.	Азовский	17	11	5	297	20	5	322	377	85%
2.	Большереченский	14	12	3	301	32	124	457	457	100%
3.	Большеуковский	7	5	3	58	0	8	66	85	77,6%
4.	Горьковский	17	12	5	220	0	0	220	220	100%
5.	Знаменский	12	12	3	139	0	6	145	145	100%
6.	Исилькульский	27	12	5	513	0	0	513	513	100%

7.	Калачинский	19	11	3	118	4	7	129	416	31%
8.	Колосовский	12	9	2	51	30	9	90	120	75%
9.	Кормиловский	13	6	6	216	0	6	222	288	77%
10.	Крутинский	12	8	2	398	234	112	744	744	100%
11.	Любинский	19	17	5	183	12	174	369	440	84%
12.	Марьяновский	16	11	6	250	9	61	320	320	100%
13.	Москаленский	23	16	4	381	0	89	470	602	78%
14.	Муромцевский	17	8	4	292	16	0	308	308	100%
15.	Называевский	19	5	5	107	0	38	145	243	60%
16.	Нижеомский	12	11	3	150	0	0	150	150	100%
17.	Нововаршавский	15	9	5	180	15	55	250	250	100%
18.	Одесский	11	8	2	157	0	64	221	221	100%
19.	Оконешниковский	9	7	1	88	0	97	185	185	100%
20.	Омский	38	20	8	457	2	605	1064	1064	100%
21.	Павлоградский	20	11	4	118	0	102	220	220	100%
22.	Полтавский	12	10	2	243	0	0	243	243	100%
23.	Русско-Полянский	14	10	2	257	110	0	367	367	100%
24.	Саргатский	14	11	2	157	0	0	157	227	69%
25.	Седельниковский	11	4	4	54	0	23	77	115	67%
26.	Таврический	17	11	5	286	10	97	393	393	100%
27.	Тарский	30	4	3	102	2	0	104	482	22%
28.	Тевризский	22	16	5	162	0	0	162	166	98%
29.	Тюкалинский	18	14	2	34	0	19	53	250	21%
30.	Усть-Ишимский	14	6	1	92	0	0	92	144	64%
31.	Черлакский	11	7	3	335	6	50	391	391	100%
32.	Щербакульский	15	0	0	0	0	0	0	250	0%
	ИТОГО:	527	314	113	6396	502	1751	8649	10396	

ВЫВОД: Данные итогового отчета о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях (ПРШ) Омской области за 2020 год (Таблица 7) показывают активное участие ПРШ во внедрении практик наставничества.

Согласно перечня участников Целевой модели наставничества на 2020год, утвержденному Министерством образования Омской области, МР ОО было привлечено 147 общеобразовательных организаций, из них - общее количество ШНОР по всем муниципальным районам (не включая г. Омск) составило 113, это 34% от общего количества таких школ (314).

Из общего количества вовлеченных обучающихся в муниципальных районах Омской области - 10396 чел. из ПРШ было вовлечено 8649 человек в различные формы наставничества: «Ученик – ученик»; «Студент – ученик»; «Работодатель – ученик» (рис.2).

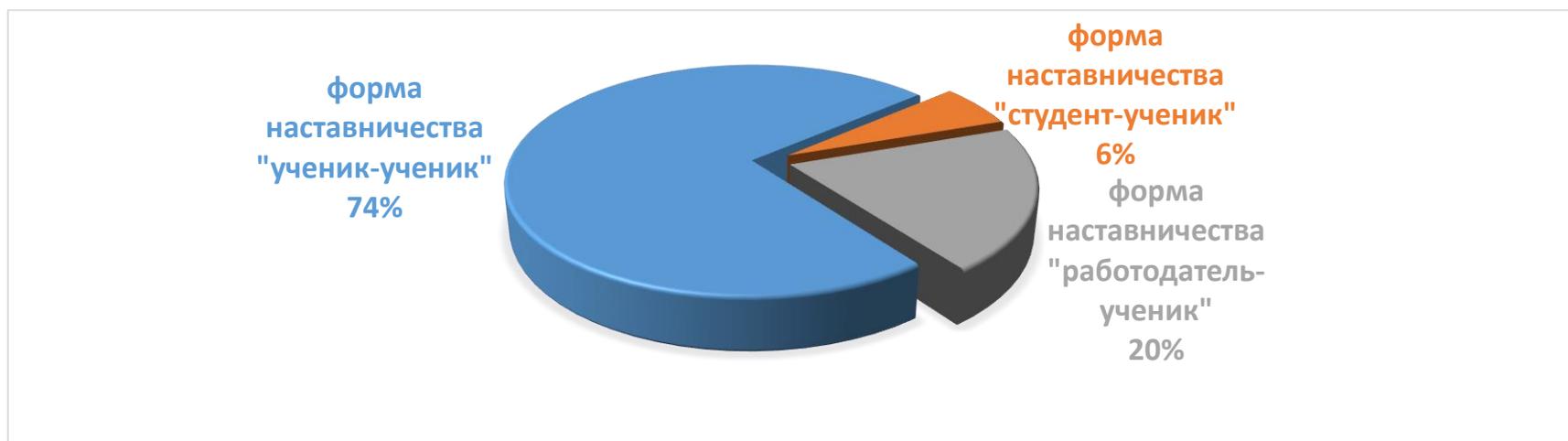


Рис.2. Соотношение форм наставничества в ОО (ПРШ) муниципальных районов Омской области за 2020 г

Большую долю составляет реализация формы «Ученик – ученик» - 6396 чел. (74 %)

На втором месте расположилась форма «Работодатель – ученик» - 1751 человек. (20%).

Небольшой результат по форме «студент-ученик» - 502 человека (6 %.). Причем наибольшее количество вовлеченных по этой форме было организовано в Большереченском МР (32 обучающегося), Колосовском районе (30), лидером стал Крутинский (234) и Русско-Полянский районы (110). В остальных муниципальных районах данная форма внедряется не активно.

Вывод: В целом, поставленные количественные показатели вовлечения обучающихся с участием ШНОР в Целевую модель наставничества достигнуты, есть положительные результаты, реализуются все формы наставничества, но необходимо расширять внедрение таких форм, как «Студент – ученик»; «Работодатель – ученик».

Также был проведен анализ применяемых ролевых моделей внутри форм наставничества. Из приведенного анализа можно сделать следующие выводы:

По форме наставничества «Ученик – ученик» преобладает модель «Лидер-последователь» (77, 6%), далее «Успевающий -неуспевающий» (34,2%) и на последнем месте «равный-равному» (17,1%).

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

о степени вовлеченных наставников и наставляемых (в возрасте от 10 до 19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях (участниках) г. Омска за 2020 год

№ п/п	Наименование учреждения	Общее количество детей в ОО в возрасте от 10 до 19 лет, чел. (факт)	ИТОГО кол-во вовлеч. обуч. На 1.10.2020 г.	Кол-во дополнительных вовлеченных за период с 1.10 по 23.11	ИТОГО кол-во вовлеч. обуч. на 24.11.2020 г.	Кол-во дополнительных вовлеченных за период с 24.11 по 10.12	ИТОГО кол-во вовлеч. обуч. На 10.12.2020 г.	Кол-во дополнительных вовлеченных за период с 10.12 по 17.12	ИТОГО кол-во вовлеч. обуч. на 17.12.2020 г.
1	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И.И. Стрельникова"	608	0	50	50	450	500	0	500
2	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 6"	350	218	0	218	260	478	0	478
3	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 11"	349	0	46	46	0	46	196	242
4	БОУ г. Омска "Средняя	381	0	30	30	114	144	136	280

	общеобразовательная школа № 21"								
5	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 27"	291	0	16	16	314	330	0	330
6	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов"	311	0	63	63	0	63	0	63
7	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов"	345	0	78	78	0	78	206	284
8	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 32"	883	15	0	15	5	20	445	465
9	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 42"	342	0	0	0	4	4	198	202
10	БОУ г. Омска "Средняя	360	190	313	503	0	503	0	503

	общеобразовательная школа № 44"								
11	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 58"	632	78	0	78	24	102	240	342
12	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 59"	140	6	33	39	0	39	24	63
13	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 60"	396	216	90	306	0	306	0	306
14	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 65"	277	0	106	106	4	110	79	189
15	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 71"	237	14	0	14	0	14	80	94
16	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 77"	620	25	0	25	25	50	275	325
17	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 78"	250	8	96	104	0	104	191	295
18	БОУ г. Омска "Средняя	493	26	0	26	344	370	0	370

	общеобразовательная школа № 82"								
19	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 104"	516	273	150	423	138	561	0	561
20	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 105 имени Героя Советского Союза Н.П. Бударина"	292	20	189	209	35	244	0	244
21	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 107"	950	0	0	0	220	220	600	820
22	БОУ г. Омск "Средняя общеобразовательная школа № 111"	151	0	0	0	30	30	192	222
23	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 114"	459	148	0	148	0	148	0	148
24	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 119"	475	192	269	461	0	461	0	461
25	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 120"	769	0	177	177	0	177	320	497

26	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательна я школа № 130"	278	122	0	122	20	142	70	212
27	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательна я школа № 131"	168	4	30	34	0	34	130	164
28	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательна я школа № 132"	827	27	0	27	132	159	327	486
29	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательна я школа № 134"	492	2	0	2	68	70	260	330
30	БОУ г. Омска "Лицей № 145"	833	134	300	434	0	434	164	598
	ИТОГО:	13475	1718		3754	2187	5985		10074

Данные о степени вовлеченных наставников и наставляемых (в возрасте от 10 до 19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях (дополнительно привлеченных, не являющихся участниками ЦМН) г. Омска за 2020 год

№ п/п	Наименование учреждения	ИТОГО кол-во вовлеч. обуч. на 17.12.2020 г.
1.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 1"	80
2.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 39 с углубленным изучением отдельных предметов"	113
3.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 50"	304
4.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 68"	251
5.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 70"	28
6.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 79"	245
7.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 86"	180
8.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 87"	87
9.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 90 имени Д.М. Карбышева"	257

10.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 94"	306
11.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов"	281
12.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 98"	168
13.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 101"	251
14.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 126"	37
15.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 129"	186
16.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 133"	245
17.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 138"	197
18.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 152"	58
		3274

ИТОГОВЫЙ показатель по региональному проекту «Современная школа»: 23744 человека

Аналогично представим анализ распределения практик наставничества по формам наставничества (рис.3).

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в общеобразовательных организациях г. Омска
2020 год**

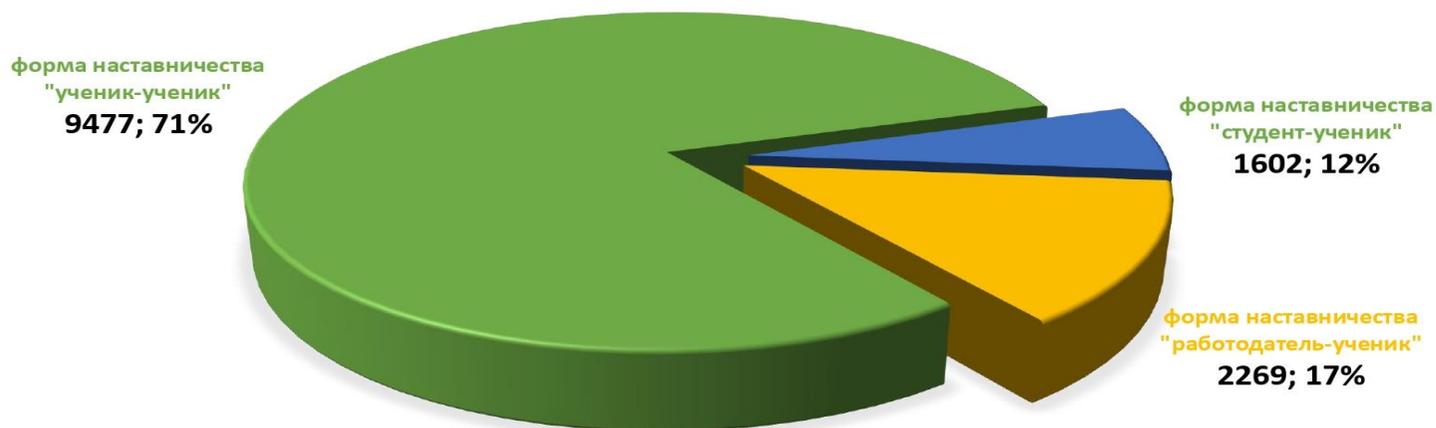


Рис.3 Соотношение форм наставничества в общеобразовательных организациях г. Омска за 2020 г

Приведенные данные свидетельствуют о большем применении формы «Ученик – ученик» (71%).

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
о достижении показателей регионального проекта «Успех каждого ребенка»

Данные о степени вовлеченных наставников и наставляемых (в возрасте от 10 до 19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества в организациях дополнительного образования (участниках) г. Омска за 2020 год

Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во подростков (обучающихся) в ОО в возрасте от 10 до 19 лет, чел.	Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.	Отметка о достижении результата, % (+/-)
БУ ДО «Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения»	816	85	10,42
БУ ОО ДО «ЦДНВ «Исток»»	178	10	5,62
БУ ДО «Омская областная станция юных натуралистов»	1270	50	3,94
БУ ДО «Областная детско-юношеская спортивная школа»	595	33	5,55
БУ ДО «Омская областная станция юных техников»	1934	22	1,14
БУ ОО ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования»	956	471	49,27
Итого:	5749	671	11,67

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в организациях дополнительного образования г. Омска
2020 год**

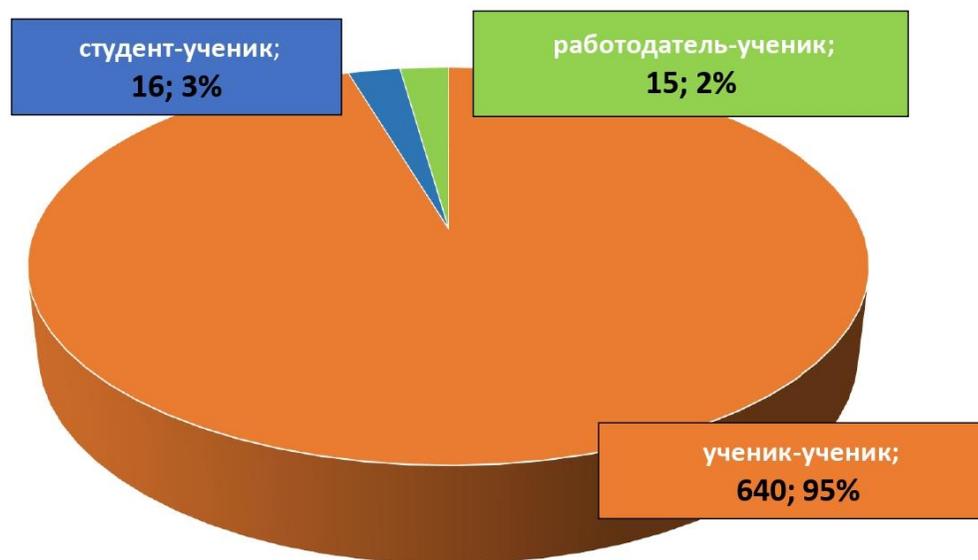


Рис.4 Соотношение форм наставничества в организациях дополнительного образования г. Омска за 2020 г

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в ОДО большую долю занимает реализация формы «Ученик – ученик» (95%), очень ограниченно применяются другие формы.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

о достижении показателей регионального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»

Данные о степени вовлеченных наставников и наставляемых (в возрасте от 15 до 19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества в организациях профессионального образования (участниках) г. Омска за 2020 год

Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во подростков (обучающихся) в ПОО в возрасте от 15 до 19 лет, чел.	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.	Отметка о достижении результата, % (+/-)
		Студент – студент	Студент – ученик	Работодатель – студент		
БПОУ ОО «Омский автотранспортный колледж»	1137	1390	25	86	1501	132,01
БПОУ ОО «Сибирский профессиональный колледж»	2061	729	190	193	1112	53,05
БПОУ ОО «Омский педагогический колледж № 1»	956	112	0	303	415	43,41
БПОУ ОО «Омский аграрно-технологический колледж»	602	584	6	8	598	82,72
БПОУ ОО «Торгово-экономический колледж им. Г. Д. Зуйковой»	750	250	4	31	285	38,0
БПОУ ОО «Омский авиационный колледж им. Н. Е. Жуковского»	2872	0	0	0	0	0,0

БПОУ ОО «Омский техникум высоких технологий машиностроения»	467	256	256	20	532	113,92
Итого:	8845	3321	481	641	4443	50,23

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества в профессиональных образовательных организациях Омской области
2020 год**

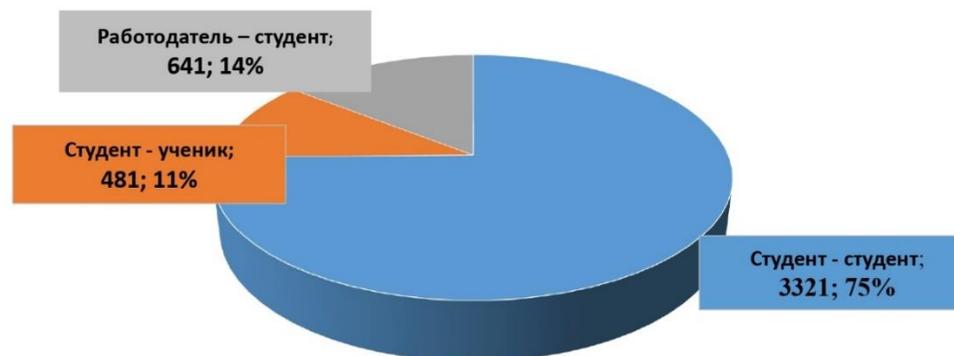


Рис.4 Соотношение форм наставничества в организациях профессионального образования г. Омска за 2020 г.

ВЫВОД: Приведенные данные свидетельствуют о том, что в большей степени применяется ФН «студент - студент», ролевая модель «равный - равному» - 75%. В меньшей степени – «студент-ученик». ФН «работодатель-студент» также имеет небольшое значение (14%) и необходимо работать в этом направлении (расширять связи с работодателями)

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
о достижении показателей регионального проекта «Учитель будущего»
Данные о степени вовлеченности учителей – молодых специалистов в программы наставничества
в общеобразовательных организациях (участниках) муниципальных районов Омской области за 2020 год

№ п/п	Наименование муниципального района – участника Целевой модели наставничества	Кол-во учителей-молодых специалистов, вовлеченных в программы наставничества
1.	Азовский	21
2.	Большереченский	15
3.	Большеуковский	2
4.	Горьковский	15
5.	Знаменский	8
6.	Исилькульский	16
7.	Калачинский	9
8.	Колосовский	2
9.	Кормиловский	20
10.	Крутинский	4
11.	Любинский	30
12.	Марьяновский	14
13.	Москаленский	9
14.	Муромцевский	7
15.	Называевский	21

16.	Нижнеомский	10
17.	Нововаршавский	15
18.	Одесский	8
19.	Оконешниковский	3
20.	Омский	8
21.	Павлоградский	6
22.	Полтавский	6
23.	Русско-Полянский	2
24.	Саргатский	3
25.	Седельниковский	3
26.	Таврический	9
27.	Тарский	29
28.	Тевризский	8
29.	Тюкалинский	5
30.	Усть-Ишимский	3
31.	Черлакский	26
32.	Щербакульский	16
	ИТОГО:	353

**Данные о степени вовлеченности учителей – молодых специалистов в программы наставничества
в общеобразовательных организациях (участниках) г. Омска за 2020 год**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Кол-во учителей-молодых специалистов, вовлеченных в программы наставничества
1.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И.И. Стрельникова"	10
2.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 6"	3
3.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 11"	3
4.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 21"	5
5.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 27"	3
6.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов"	2
7.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов"	4
8.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 32"	7
9.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 42"	7
10.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 44"	6
11.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 58"	3
12.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 59"	1
13.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 60"	3
14.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 65"	3
15.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 71"	2
16.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 77"	4
17.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 78"	7
18.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 82"	6
19.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 104"	6

20.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 105 имени Героя Советского Союза Н.П. Бударина"	2
21.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 107"	2
22.	БОУ г. Омск "Средняя общеобразовательная школа № 111"	3
23.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 114"	3
24.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 119"	6
25.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 120"	2
26.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 130"	5
27.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 131"	1
28.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 132"	0
29.	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 134"	2
30.	БОУ г. Омска "Лицей № 145"	4
	ИТОГО:	115

**Данные о степени вовлеченности учителей – молодых специалистов в программы наставничества
в общеобразовательных организациях (дополнительно привлеченных) г. Омска за 2020 год**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Кол-во учителей-молодых специалистов, вовлеченных в программы наставничества
1.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 1»	2
2.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 39 с углубленным изучением отдельных предметов»	3
3.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 50»	5
4.	БОУ «Средняя школа № 68»	6
5.	БОУ г. Омска «Средняя школа № 79»	4
6.	БОУ г. Омска «Средняя школа общеобразовательная школа № 86»	1
7.	БОУ «Средняя общеобразовательная школа № 87»	1
8.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 90 имени Д.М. Карбышева»	1
9.	БОУ «Средняя школа № 94»	6
10.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов»	9

11.	БОУ «Средняя школа № 98»	4
12.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 101»	6
13.	БОУ «Средняя школа № 126»	1
14.	БОУ «Средняя школа № 129»	2
15.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 133»	2
16.	БОУ «Средняя школа № 152»	4
	ИТОГО:	57

ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ: 525 человек

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет)
для достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества
и по видам образовательных организаций Омской области
за I полугодие 2021 год

ОО Омской области

Наименование участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во детей в возрасте от 10 до 19 лет, чел.	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Кол-во учителей-молодых специалистов, вовлеченных в программы наставничества
		Ученик – ученик	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.	
ОО МР Омской области	18481	4362	341	722	8878	5425	189
ОО г. Омска	11203	550	125	175	10615	850	87
ИТОГО:	29684	4912	466	897	19493	6275	276

ОДО МР Омской области

Наименование участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во детей в возрасте от 10 до 19 лет, чел.	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.	
		Ученик – ученик	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.
ОДО МР Омской области	9233	493	3	80	2790 (увеличение)	576
ОДО г. Омска	6848	235	0	0	2055	235
ИТОГО:	16081	728	3	0	4845	811

СПО Омской области

Наименование участника Целевой модели наставничества	Всего обучающихся	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.					Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.	
		Студент-студент	Педагог-педагог	Студент – ученик	Работодатель – студент	Педагог-студент	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.
ПОО Омской области	10285	815	68	25	861	61	1131	1762

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Омской области за I полугодие 2021 год

№ п/п	Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во детей в возрасте от 10 до 19 лет, чел.	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.				Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Отметка о достижении результата, %
			Ученик – ученик	Учитель – учитель	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.	
1.	Азовский	876	172	6	34	87	315	293	93%
2.	Большереченский	368	274	8	22	50	265	346	131%
3.	Большеуковский	140	62	0	0	12	80	74	93%
4.	Горьковский	446	15	1	0	7	220	22	10%
5.	Знаменский	512	150	3	0	13	140	163	116%
6.	Исилькульский	681	73	8	0	5	475	78	16%
7.	Калачинский	853	194	11	12	30	412	236	57%

8.	Колосовский	491	108	6	6	7	120	121	100%
9.	Кормиловский	1137	111	9	0	0	282	111	92%
10.	Крутинский	265	112	8	82	71	162	265	164%
11.	Любинский	1780	329	20	11	117	440	457	104%
12.	Марьяновский	747	219	7	8	24	320	251	78%
13.	Москаленский	495	76	5	12	1	400	89	22%
14.	Муромцевский	249	50	2	2	8	212	60	28%
15.	Называевский	128	29	5	0	28	236	57	24%
16.	Нижнеомский	151	16	0	0	0	150	16	10%
17.	Нововаршавский	286	8	3	0	18	250	26	10%
18.	Одесский	230	227	7	13	8	220	248	113%
19.	Оконешниковский	162	106	8	0	47	144	153	106%
20.	Омский	1725	86	7	37	35	1040	158	15%

21.	Павлоградский	301	72	4	0	5	220	77	35%
22.	Полтавский	271	66	1	0	0	232	66	28%
23.	Русско-Полянский	271	108	6	4	0	226	112	50%
24.	Саргатский	369	221	4	0	35	207	256	124%
25.	Седельниковский	356	66	7	0	31	115	97	84%
26.	Таврический	398	198	8	0	47	390	245	63%
27.	Тарский	1121	397	6	80	0	462	477	103%
28.	Тевризский	805	96	2	0	0	163	96	59%
29.	Тюкалинский	1097	236	6	4	24	250	264	106%
30.	Усть-Ишимский	541	80	5	0	12	144	92	64%
31.	Черлакский	847	325	11	14	0	340	339	100%
32.	Щербакульский	382	80	5	0	0	246	80	33%
	ИТОГ	18481	4362	189	341	722	8878	5425	

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ

**о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях г. Омска за I полугодие 2021 год**

№ п/п	Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Всего обучающихся 10-19 лет	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.				Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Расширение
			Ученик – ученик	Учитель – учитель	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел. (апрель 2021)	
1.	СОШ № 1	295	0	2	0	0	280	0	280
2.	СОШ № 2	178	0	2	6	0	169	6	163
3.	СОШ № 5	191	0	0	0	0	181	0	181
4.	СОШ № 39 с УИОП	277	16	4	0	3	263	19	244
5.	СОШ № 50	362	52	5	4	8	343	64	279
6.	СОШ № 63	316	10	10	0	0	300	10	290
7.	СОШ № 68	521	32	0	0	0	494	32	462

8.	СОШ № 70	84	11	1	0	0	79	11	68
9.	СОШ № 79	341	8	1	1	0	323	9	314
10.	СОШ № 81	862	0	0	0	0	818	0	818
11.	СОШ № 86	420	10	3	2	6	399	18	381
12.	СОШ № 87	225	14	1	1	0	213	15	198
13.	СОШ № 90 им. Д.М. Карбышева	750	6	2	0	0	712	6	706
14.	СОШ № 94	566	167	3	59	6	537	232	305
15.	СОШ № 95 с УИОП	539	0	6	0	0	512	0	512
16.	СОШ № 98	371	0	3	0	0	352	0	352
17.	СОШ № 100	305	0	1	0	0	289	0	289
18.	СОШ № 101	485	27	5	0	45	460	72	388
19.	СОШ № 103	233	13	3	15	35	221	63	158
20.	СОШ № 112	482	0	3	3	0	457	3	454

21.	СОШ № 126	85	120	1	0	40	80	160	-80
22.	СОШ № 129	351	2	1	1	1	333	4	329
23.	СОШ № 133	417	6	2	0	0	396	6	390
24.	СОШ № 138	404	30	4	0	0	383	30	353
25.	СОШ № 148	265	0	3	15	0	251	15	236
26.	СОШ № 151	545	10	5	18	10	517	38	479
27.	СОШ № 152	141	16	0	0	0	133	16	117
28.	СОШ № 160	502	0	4	0	0	476	0	476
29.	БОУ г. Омска "Школа-интернат основного общего образования № 2"	219	0	4	0	21	208	21	187
30.	БОУ г. Омска "Казачья кадетская школа-интернат среднего общего образования имени Маршала Советского Союза Дмитрия Тимофеевича Язова"	471	0	0	0	0	447	0	447

	Итого	11203	550	79	125	175	10626	850	9776
--	--------------	--------------	------------	-----------	------------	------------	--------------	------------	-------------

На рис. 5,6 представлены результаты анализа количества распределения по формам наставничества в общеобразовательных организациях МР и г. Омска.

Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества в общеобразовательных организациях муниципальных районов Омской области I полугодие 2021 года

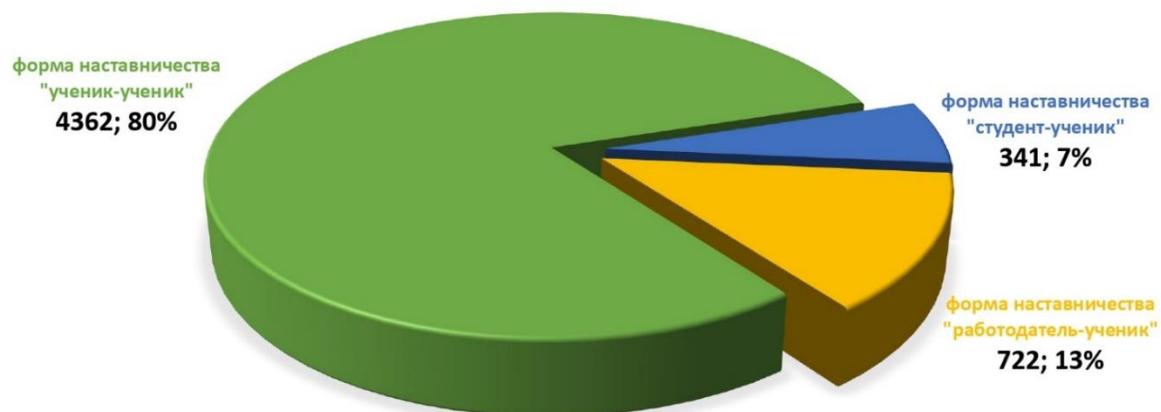
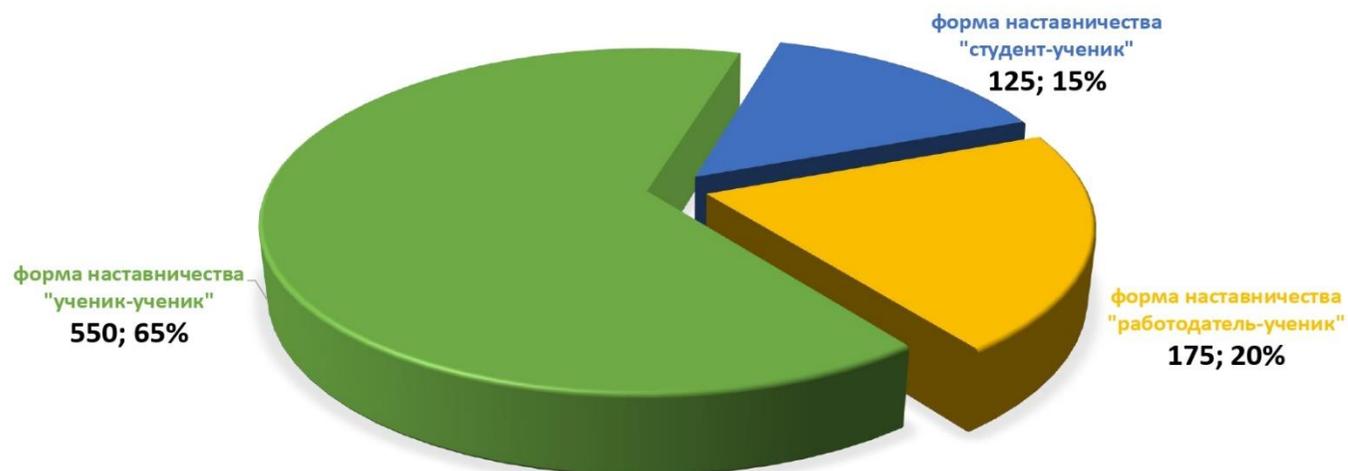


Рис.5. Соотношение реализуемых форм наставничества в общеобразовательных организациях МР за I полугодие 2021 год

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в общеобразовательных организациях г. Омска
I полугодие 2021 года**



5

Рис.6. Соотношение реализуемых форм наставничества в общеобразовательных организациях г. Омска за I полугодие 2021 год

ВЫВОДЫ: Согласно предоставленным данным, на данный момент процентное соотношение в образовательных организациях муниципальных районов Омской области распределилось следующим образом:

Лидирующую позицию занимает форма «ученик-ученик» составляет **80%**;

На втором месте практики наставничества, реализуемые по форме «работодатель-ученик» -**13%**;

И на третьем месте 7% - это практики наставничества, реализуемые по форме «студент-ученик».

По форме наставничества «ученик-ученик» из 32 муниципалитетов с наилучшими результатами хочется отметить следующие районы:

Черлакский – 325 чел. 40% от планового показателя (программа наставничества «Перспектива», «Лестница успеха» (раскрытие творческого потенциала учащихся в сфере журналистики через организацию проектной деятельности)

Большереченский - 274 чел., что составляет 74% от планового показателя;

Одесский – 227 чел. 90% от планового показателя, (учебное наставничество по проекту «Дети учат детей: готовимся к чемпионату «Школьные навыки»; проекты «Я вожатый», «Равный-равному», «Интеллектуал» и др.)

По форме «студент-ученик» можно отметить:

Крутинский – 82 чел. (проекты «Агро-Крут!» (участие обучающихся по внеурочной деятельности аграрной направленности), «Старт в будущее» (цель проекта – способствовать более осознанному выбору профессиональной деятельности).

Тарский - 80 чел. (программа наставничества «Формула успеха»: взаимодействие студентов педагогического университета с обучающимися школы).

Омский – 37 чел. («Моя будущая профессия» (профориентация обучающихся на педагогические профессии)

По форме «работодатель-ученик» можно отметить:

Любинский – 117 чел. (проекты: «Профнавигатор», «Билет в будущее», «Вместе в профессию» (профдиагностика, экскурсии на предприятия);

Крутинский – 71 чел. Хочется отметить проекты: «Я выбираю профессию» (проведение профессиональных проб по 2 направлениям: технологическое и педагогическое);

«Я и мир бизнеса» (взаимодействие наставника и наставляемого ведется в режиме урочной, внеурочной и проектной деятельности: составление бизнес-проектов, проведение ярмарки вакансий, конкурсов проектных ученических работ, экскурсии на предприятия).

Большереченский – 50 чел. (проекты: «Шаг в профессию», «Будущий учитель-учитель будущего» (профориентация учащихся на педагогические профессии и профессии сельскохозяйственной деятельности);

По сравнению с МР в общеобразовательных организациях г. Омска за I полугодие 2021 год по форме «работодатель-ученик» вовлечено в программы наставничества 20%; «студент-ученик» - 15%.

Аналогично лидирующую позицию занимает форма «ученик-ученик».

Полученные данные позволяют определять какие ФН применяются более активно и каким ФН следует уделить внимание в перспективе: рассмотреть возможные формы и варианты применения ФН.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ

о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в организациях дополнительного образования Омской области за I полугодие 2021 год

№ п/п	Муниципальный район	Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Общее кол-во детей в возрасте от 10 до 19 лет, чел.	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Отметка о достижении результата, %
				Ученик – ученик	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел.	
1.	Азовский	1. МБОУ ДО «Центр детского творчества» Азовского ННМР	819	0	0	20	246	20	
		2. МБОУ ДО «Азовская станция детского и юношеского туризма и экскурсий»	587	0	0	0	176	0	
		3. МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	560	44	0	8	168	52	
		ИТОГО:	1966	44	0	28	590	72	
2.	Большеуковский	1. МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	0	0	0	0	0	0	

		2. МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества»	232	30	0	0	70	30	
		ИТОГО:	232	30	0	0	70	30	
3.	Горьковский	1. МБОУ ДО «Горьковский центр развития творчества детей и юношества»	287	53	0	10	86	63	
		2. МБОУ ДО «Детский оздоровительно- образовательный физкультурно- спортивный центр»	931	45	0	0	280	45	
		ИТОГО:	1218	98	0	10	366	108	
4.	Знаменский	1. МБОУ ДО «Детский оздоровительно- образовательный физкультурно- спортивный центр «Север»	587	20	0	1	176	21	
		2. МБОУ ДО «Дом детского творчества»	307	20	0	1	92	21	
		ИТОГО:	834	40	0	2	268	42	
5.	Исилькульский	1. МБОУ ДО «Дом детского творчества»	1819	6	0	0	546	6	
		2. МБОУ ДО «Исилькульский детский оздоровительно- образовательный	793	173	0	0	238	173	

		физкультурно-спортивный центр»							
		3. МБОУ ДО «Исилькульская станция юных натуралистов»	467	20	0	0	140	20	
		4. МБОУ ДО «Исилькульская станция юных техников»	315	0	1	0	95	1	
		ИТОГО:	3394	199	1	0	1019	200	
6.	Калачинский	МБОУ ДО г. Калачинска «Детский оздоровительно-образовательный физкультурно-спортивный центр»	522	5	0	0	157	5	
		2. МБОУ ДО г. Калачинска «Центр детского творчества»	540	33	0	0	162	33	
		ИТОГО:	1062	38	0	0	319	38	
7.	Колосовский	1. МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	288	20	2	0	86	22	
		2. МБОУ ДО «Центр детского творчества»	239	24	0	40	72	64	
		ИТОГО:	527	44	2	40	158	86	
	ИТОГО по МР Омской обл.	17 орг. ОДО МР	9233	493	3	80	2790	576	

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в организациях дополнительного образования г. Омска за I полугодие 2021 год

№ п/п	Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Всего обучающихся 10-19 лет	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.			Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Расширение
			Ученик – ученик	Студент – ученик	Работодатель – ученик	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел. (апрель 2021)	
1.	БОУ ДО г. Омска «Городской детский (юношеский) центр»	2496	108	0	0	749	108	641
2.	БОУ ДО г. Омска «Детско-юношеская спортивная школа № 15»	664	0	0	0	199	0	199
3.	БОУ ДО г. Омска «Детский Эколого-биологический Центр»	1240	0	0	0	372	0	372
4.	БОУ ДО г. Омска «Детский (юношеский) центр «Смена»	376	16	0	0	113	16	97
5.	БОУ ДО г. Омска «Городской Дворец детского (юношеского) творчества»	2072	111	0	0	622	111	511
Всего:		6848	235	0	0	2055	235	1820

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в организациях дополнительного образования муниципальных районов Омской области
I полугодие 2021 год**

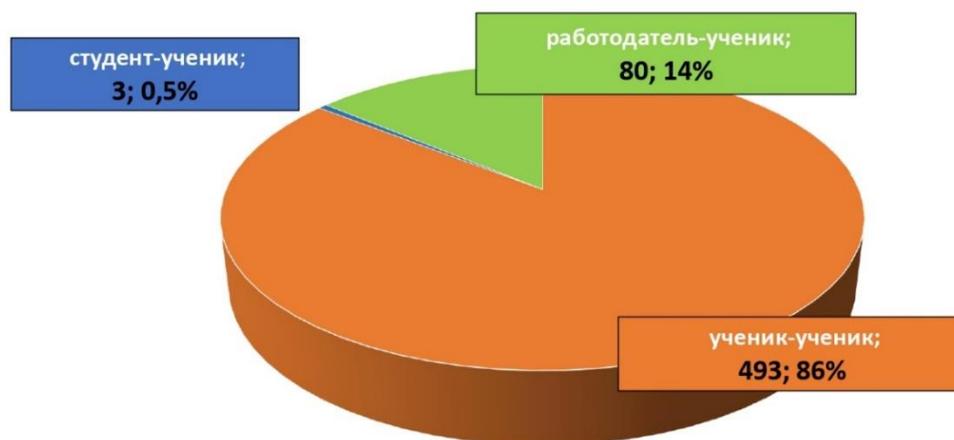


Рис.7. Соотношение реализуемых форм наставничества в организациях дополнительного образования МР Омской области за I полугодие 2021 год

Данные рис. 7 свидетельствует о низкой доле реализации ФН «студент-ученик» (всего 0,5%). По-прежнему лидирующую позицию занимает ФН «ученик-ученик» (86%). Такая тенденция считается закономерной, так как в ОДО обучающиеся совместно готовятся к конкурсам, творческим выступлениям и т.п.

Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в организациях дополнительного образования г. Омска
I полугодие 2021 года



Рис.8. Соотношение реализуемых форм наставничества в организациях дополнительного образования г. Омска за I полугодие 2021 год

На рисунке 8 видно, что по результатам входного мониторинга все вовлеченные обучающиеся задействованы по ФН «ученик – ученик». При расширении и пересмотре реализуемых ОДО мероприятий с точки зрения наставничества, могут появляться другие формы наставничества, такие как студент – ученик, которые реализуются при сотрудничестве ОДО с СПО и ВПО.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ
о степени вовлеченных наставников и наставляемых (от 10-19 лет) для достижения показателей эффективности внедрения
Целевой модели наставничества в профессиональных образовательных организациях Омской области
за I полугодие 2021 год

№ п/п	Наименование образовательной организации – участника Целевой модели наставничества	Всего обучающихся	Количество вовлеченных в формы наставничества, чел.					Общее количество вовлеченных в различные формы наставничества, чел.		Расширение
			Студент - студент	Педагог - педагог	Студент - ученик	Работодатель – студент	Педагог - студент	Планируемый результат, чел.	Фактический результат, чел. (апрель 2021)	
1.	БПОУ ОО «Исилькульский профессионально-педагогический колледж»	546	270	12	20	137		60	427	0
2.	БПОУ ОО «Тарский индустриально-педагогический колледж»	968	20	1	3	4		106	27	79
3.	БПОУ ОО «Тюкалинский профессиональный колледж»	560	20	6		54	14	62	88	0
4.	БПОУ ОО «Омский государственный колледж управления и профессиональных технологий»	918	17					101	17	84

5.	БПОУ ОО «Омский промышленно-экономический колледж»	1940		2				213	0	213
6.	БПОУ ОО «Омский региональный многопрофильный колледж»	1428		9		615		157	615	0
7.	БПОУ ОО «Омский колледж профессиональных технологий»	1410	461	12	1	4		155	466	0
8.	БПОУ ОО «Омский колледж отраслевых технологий строительства и транспорта»	1432	17	12	1	19		158	37	121
9.	БПОУ ОО «Калачинский аграрно-технический техникум»	800		4		19	47	88	66	22
10.	БПОУ ОО «Саргатский индустриально-педагогический колледж»	283	10	10		9		31	19	12
	Итого	10285	815	68	25	861	61	1131	1762	531

**Распределение количества вовлеченных обучающихся по формам наставничества
в профессиональных образовательных организациях Омской области
I полугодие 2021 год**

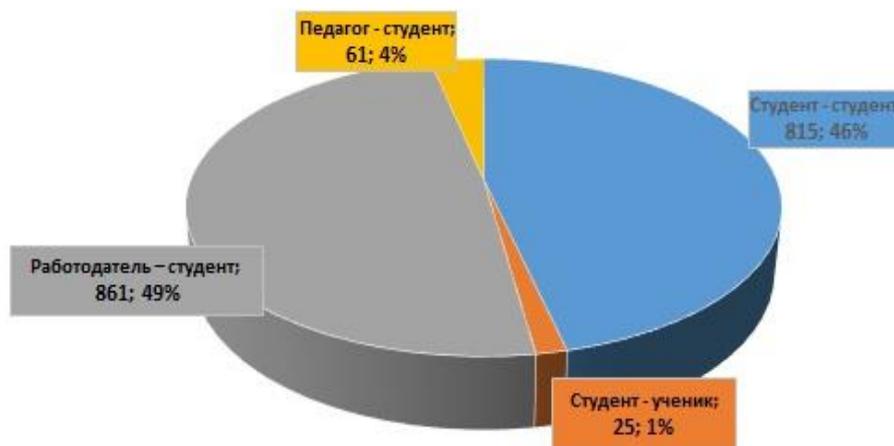


Рис. 9 Соотношение реализуемых форм наставничества в профессиональных образовательных организациях г. Омска за I полугодие 2021 год

Данные рис.9 свидетельствуют о том, что в ПОО на достойном уровне развита ФН «работодатель-студент» (49%). Такой процент объясняется тем, что во многих ПОО налажены связи с представителями профессиональной среды для получения профессиональных навыков в рамках прохождения производственных практик.

4. По степени вовлечения в ЦМН общеобразовательных организаций, исходя из общего количества образовательных организаций в муниципальных районах Омской области и г. Омска.

5. По степени вовлечения ПРШ в ЦМН, исходя из общего количества ПРШ в муниципальных районах Омской области и г. Омска.

Показатели 4 и 5 отражены с применением метода кластеризации (определения кластеров или «зон»).

Данный прием позволяет визуализировать результаты анализа и определять направления дальнейшей работы по внедрению наставнических практик в регионе.

Сведения о степени вовлечения в Целевую модель наставничества общеобразовательных организаций Омской области (в т.ч. ПРШ) за период 2020 - **I полугодие 2021 гг.** приведены в таблице 19.

Сведения о степени вовлечения в Целевую модель наставничества общеобразовательных организаций Омской области за период 2020-I полугодие 2021 гг.

№ п/п	Муниципальный район	Общее количество ОО	Кол-во ОО с низкими результатами в МР	Охват вовлечения участников 2020 г.		Охват вовлечения участников 2021 г.		Общее количество за 2020- 1 полугодие 2021 гг.		Степень вовлечения, %	
				Общее кол-во	Из них ПРШ	Общее кол-во	Из них ПРШ	Общее кол-во	Из них ПРШ	От общего кол-ва	От общего ПРШ
1.	Азовский	17	11	6	5	3	2	9	7	52%	63%
2.	Большереченский	14	12	3	3	3	2	6	6	43%	50%
3.	Большеуковский	7	5	4	3	2	2	8	8	47%	67%
4.	Горьковский	17	12	5	5	3	3	8	8	47%	67%
5.	Знаменский	12	12	3	3	2	2	5	5	42%	42%
6.	Исилькульский	27	12	5	5	5	5	10	10	37%	83%
7.	Калачинский	19	11	4	3	4	4	8	7	42%	64%
8.	Колосовский	12	9	3	2	3	3	6	5	50%	56%
9.	Кормиловский	13	6	3	3	6	2	9	5	69%	83%
10.	Крутинский	12	8	2	2	4	3	6	5	50%	63%

11.	Любинский	19	17	7	5	12	12	19	17	100%	100%
12.	Марьяновский	16	11	6	6	4	4	10	10	63%	91%
13.	Москаленский	23	16	5	4	5	5	10	9	43%	56%
14.	Муромцевский	17	8	4	4	4	4	8	8	47%	100%
15.	Называевский	19	5	6	5	4	0	10	5	53%	100%
16.	Нижеомский	12	11	3	3	2	2	5	5	42%	45%
17.	Нововаршавский	15	9	5	5	6	4	11	9	73%	100%
18.	Одесский	11	8	2	2	3	3	5	5	45%	63%
19.	Оконешниковский	9	7	1	1	3	3	4	4	44%	57%
20.	Омский	38	20	8	8	12	12	20	20	53%	100%
21.	Павлоградский	20	11	4	4	4	3	8	7	40%	64%
22.	Полтавский	12	10	2	2	2	2	4	4	33%	40%
23.	Русско-Полянский	14	10	2	2	3	3	5	5	36%	50%
24.	Саргатский	14	11	3	2	3	2	6	4	43%	36%
25.	Седельниковский	11	4	5	4	3	0	8	4	73%	100%
26.	Таврический	17	11	5	5	6	5	11	10	65%	91%
27.	Тарский	30	4	10	3	9	0	19	3	63%	75%
28.	Тевризский	22	16	6	5	7	6	13	11	59%	69%
29.	Тюкалинский	18	14	5	2	4	3	9	5	50%	36%
30.	Усть-Ишимский	14	6	2	1	3	0	5	1	36%	17%
31.	Черлакский	11	7	3	3	4	4	7	7	64%	100%
32.	Щербакульский	15	0	5	0	2	0	7	0	47%	0%

33.	г. Омск	151	62	30	30	30	30	60	60	40%	97%
	ИТОГО:	678	376	167	140	170	135	339	279	50%	74%

Условные обозначения

Значение цвета	Характеристики «зоны»	Выводы по результатам анализа
 <p>«Красная зона»</p>	<p>Процент вовлеченности <i>меньше 40%</i> от общего количества образовательных организаций в муниципальных районах Омской области. <i>Степень охвата - низкая</i></p>	<p>Отнесены к «красной зоне» 5 МР омской области. Требует особого внимания к расширению наставнических практик; консультационная помощь Регионального наставнического центра в диагностике затруднений внедрения ЦМН и дальнейшее методическое сопровождение ОО</p>
 <p>«Желтая зона»</p>	<p>Процент вовлеченности от <i>40%-70%</i> от общего количества образовательных организаций в муниципальных районах Омской области. <i>40-50% - средняя степень охвата (допустимый показатель за анализируемый период).</i> <i>50%-70% - степень охвата выше среднего (желательный уровень для выполнения плановых показателей)</i></p>	<p>Придерживаться плана-графика внедрения ЦМН, работать над качественными показателями. Удерживать показатели, постепенно расширять охват вовлекаемых</p>

 <p>«Зеленая зона»</p>	<p>Процент вовлеченности от 70%-100% от общего количества образовательных организаций в муниципальных районах Омской области. <i>Степень охвата - высокая</i></p>	<p>Рекомендуется поддерживать достигнутый уровень, сосредоточиться на транслировании опыта между МР Омской области и г. Омска</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Общий вывод:

В целом, за анализируемый период в Омской области (33 муниципальных района) вовлечены 50% общеобразовательных организаций от общего количества (678) в реализацию программ наставничества. Полученный результат можно рассматривать как положительную динамику.

За аналогичный период времени ПРШ вовлечено 74% от общего количества ПРШ (376), что свидетельствует об активном участии образовательных организаций во внедрении практик наставничества.

6. По степени участия образовательных организаций омской области в мероприятиях по обмену опытом в реализации ЦМН.

Транслирование опыта 2020 – I полугодие 2021 года

Период времени	Мероприятие	Уровень	Участники мероприятия	Цель
09 декабря 2020 года	Конкурс творческих работ «Наставник нашего времени» в рамках Деловой программы V открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)» Омской области	региональный	Обучающиеся, педагогические работники подведомственных ПОО Омской области	Расширение знаний о наставничестве среди обучающихся ПОО, выявления интеллектуальных, творческих способностей, формирования интереса к развитию института наставничества в современных условиях.
25 февраля 2021 года	Онлайн-форуме для руководителей «Экосистема образования 2021»	всероссийский	Региональный наставнический центр, БПОУ «ОПК № 1»	Особенности внедрения Целевой модели наставничества в Омской области.
11 марта 2021 года	Онлайн-форуме для руководителей «Экосистема образования 2021»	всероссийский	МБОУ «Князевская СОШ» Называевского района Омской области	Возрождение института наставничества. Реальные ресурсы наставничества в современной российской школе.
29 марта 2021 года	Научно-практическая конференция «НАСТАВНИЧЕСТВО XXI ВЕКА»	региональный	Специалисты, развивающие практику наставничества в Омской области (руководители, преподаватели, педагоги-психологи, социальные педагоги и другие), представители иных организаций, реализующие психолого-педагогическую	Выявление и распространение лучших наставнических практик, реализуемых на территории Омской области в различных образовательных организациях: в общеобразовательных, организациях дополнительного образования, профессиональных общеобразовательных, организациях.

			поддержку обучающихся в форме наставничества.	
13 мая 2021 года	НПК «Наставничество в образовании: от теории к практике», посвященной Году науки и технологий (Организатор — «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Алтай»)	межрегиональный	Сотрудники БУ ДПО РА «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Алтай», педагогические работники общеобразовательных организаций Называевского, Марьяновского, Крутинского муниципальных районов Омской области.	Обсуждение опыта, проблем и перспектив реализации форм целевой модели наставничества в образовательных организациях.

7. Выводы по результатам исследования

По итогам мониторинга реализации программ наставничества в Омской области за период 2020 года -I полугодие 2021 года отмечены положительные моменты:

1. Вовлечение в программы наставничества в образовательных организациях Омской области осуществляются с постепенным расширением списка участников ЦМН.

В целом, за анализируемый период в Омской области (33 муниципальных района) вовлечены 50% общеобразовательных организаций от общего количества (678) в реализацию программ наставничества. Полученный результат можно рассматривать как положительную динамику.

Запланированные показатели в рамках региональных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», «Учитель будущего» за 2020 год выполнены, что свидетельствует о грамотном подходе к механизму внедрения ЦМН.

2. Особое внимание в процессе внедрения ЦМН уделялось вовлечению, в первую очередь, из числа общеобразовательных организаций - ПРШ. Согласно перечня участников Целевой модели наставничества на 2020- 2021 гг., утвержденного Министерством образования Омской области.

За анализируемый период времени ПРШ вовлечено 74% от общего количества ПРШ (376), что свидетельствует об активном участии образовательных организаций во внедрении практик наставничества.

3. Все формы наставничества в соответствии с ЦМН реализуются в образовательных организациях Омской области согласно плана-графика:

- «Ученик – ученик»
- «Учитель – учитель»
- «Студент – ученик»
- «Работодатель – ученик».

4. Управление процессом внедрения наставнических практик во всех видах образовательных организаций осуществляется в соответствии с единым алгоритмом, разработанным Региональным наставническим центром (утв. Министерство образования Омской области). Это позволяет оперативно предоставлять информацию для анализа и своевременно принимать управленческие решения.

5. Образовательные организации Омской области (участники ЦМН) транслируют положительный опыт, делятся лучшими наставническими практиками на региональном, межрегиональном, всероссийском уровнях.

6. Разработаны программы наставничества в соответствии с утвержденной структурой, рекомендованной Региональным наставническим центром.

7. Анализ сайтов ОО показал, что ведется планомерная работа по заполнению вкладки «Внедрение Целевой модели наставничества».

Факторы, повлиявшие на полученные результаты

1. Разработан алгоритм внедрения Целевой модели наставничества

Для успешного внедрения Целевой модели наставничества в Омской области определены ее участники, обозначены их взаимодействие и коммуникации, зоны ответственности и функционал.

С целью планомерной работы по распространению наставнических практик целесообразно применять алгоритм внедрения Целевой модели наставничества в образовательных организациях Омской области (рис.10)

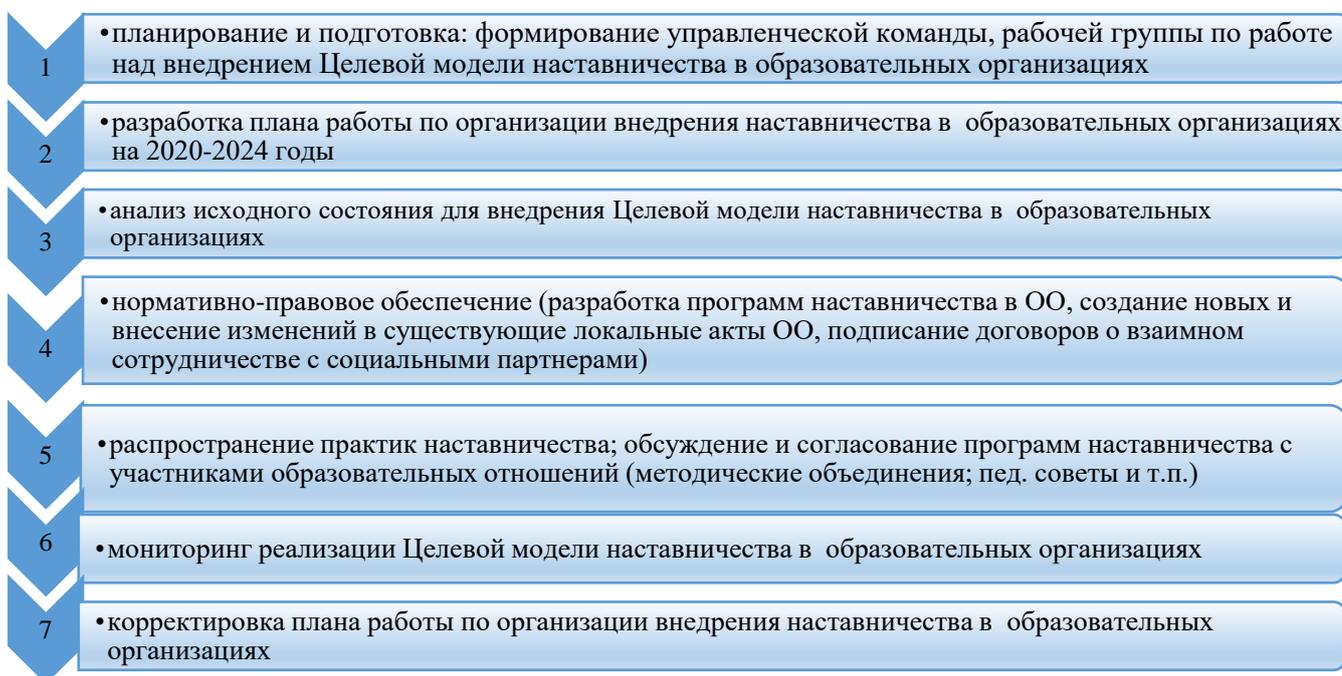


Рис.10 Алгоритм внедрения Целевой модели наставничества в образовательных организациях Омской области

Этапы алгоритма сопровождаются созданием организационно-методических документов, необходимых для реализации программ наставничества: разработан пакет документов для каждого этапа, которые могут использоваться в качестве шаблонов.

Образцы документов размещены на странице «Регионального наставнического центра» БПОУ «Омский педагогический колледж № 1», ссылка:

<https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>

2. Разработаны критерии отнесения практико-ориентированных мероприятия (занятий, проектов и т.п.) к практикам наставничества:

1. Наличие наставнической пары (возможны варианты: наставник-наставляемый; наставник-команда; команда-команда).

2. Возможность четко сформулировать результат программы (количественный и качественный).

3. Значимыми методами работы наставника являются организация деятельности сопровождаемого и совместное обсуждение, и осмысления полученного опыта.

4. Формирование метакомпетенции в процессе реализации программы наставничества.

5. Имеет определенный временной отрезок.

6. Устранение образовательного дефицита

3. С целью повышения эффективности внедрения Целевой модели наставничества, Центром **разработана схема взаимодействия** между образовательными организациями; определено взаимодействие участников Целевой модели; налажены коммуникации. Основная задача Центра в поддержании работы данной схемы – это получение обратной связи и совместная корректировка направлений работы по реализации и расширению наставнических практик.

4. Создание пакета организационно-распорядительных документов, регламентирующих деятельность по внедрению модели.

С целью упорядочения работы Центра и внедрения Целевой модели наставничества в Омской области совместно с Министерством образования Центром создан необходимый перечень организационно-распорядительные документов, регламентирующих деятельность внедрения модели.

Образцы документов размещены на странице «Регионального наставнического центра» БПОУ «Омский педагогический колледж № 1», ссылка:

<https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>

5. Информационно-методическое сопровождение участников модели наставничества 2020 г. и 2021 года.

Методическая копилка постепенно пополняется материалами, имеющие практическую направленность. Рекомендации универсальны для применения во всех образовательных организациях Омской области, а также отражают их специфику. Разработан портфель программ по наставничеству для внедрения в образовательные организации. Программы могут применяться в качестве

ориентира для разработки собственных вариантов, а также реализовываться в чистом виде.

Образцы документов размещены на странице «Регионального наставнического центра» БПОУ «Омский педагогический колледж № 1», ссылка:

<https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>

6. Консультационная поддержка образовательных организаций Омской области.

Консультирование ведется в соответствии с этапами алгоритма внедрения Целевой модели наставничества. Формат консультирования различен: по телефону, в режиме ВКС; по электронной почте; при личных встречах с учетом эпидемиологических правил.

7. В соответствии с дорожной картой и планом работы Центра ежемесячно **проводятся различные мероприятия.** Так, совместно с Министерством образования Омской области и БОУ ДПО «ИРООО» была проведена стратегическая сессия для руководителей муниципальных районов Омской области; конкурсы, семинары, ВКС и т.п.

ВКС проводятся на актуальные темы. Например, «Инструменты достижения показателей эффективности внедрения Целевой модели наставничества для образовательных организаций Омской области в 2020 году»; «Практическое применение технологий наставничества для повышения качества образовательных результатов», «Алгоритм внедрения Целевой модели наставничества» и др. В рамках мероприятий обсуждаются наиболее острые вопросы внедрения наставнических практик; специфика разработки и реализации программ наставничества; пути повышения эффективности процесса вовлечения обучающихся в программы наставничества и другие.

8. Визуализация охвата наставничеством в процессе реализации ЦМН с на территории Омской области.

Региональным наставническим центром ведется работа по заполнению интерактивной карты Омского региона.

Более подробно можно познакомиться, перейдя по ссылке <https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>

Наряду с положительными результатами, выявлены проблемные поля во внедрении и реализации ЦМН в Омской области.

Проблемы внедрения наставнических практик в Омской области за период 2020- за I полугодие 2021 года:

1. Качественный анализ реализуемых форм наставничества показал, что в большей степени применяется форма наставничества «ученик-ученик», «студент-студент». Недостаточно развита форма наставничества «работодатель-ученик». «студент-ученик» практически во всех образовательных организациях. Полученные результаты свидетельствуют о том, что нет налаженных партнерских связей между общеобразовательными организациями и профессиональными образовательными организациями, представителями профессиональной среды. В данном направлении необходимо развивать работу в будущем.

2. По форме «Работодатель – ученик» преобладает модель «Работодатель – будущий студент» (64,9%). Это классический вариант в рамках региональных программ «Билет в будущее».

Необходимо обратить внимание на расширение внедрения ролевой модели «Преобразователь-равнодушный».

В рамках формы «Студент-ученик» прослеживается применение проектной работы, но пока слабо выражено.

3. Слабо развита в программах наставничества проектная деятельность обучающихся, совместная работа учеников с равными, либо работа учителей с детьми по разработке проектов.

Это говорит о том, что в большей степени наставничество ориентировано на индивидуальный результат. Предлагаем развивать культуру командной работы, достижения коллективного результата.

Для этого важно понять, как оценивать вклад каждого и как будет оцениваться успех команды.

4. Недостаток кадрового ресурса для полноценной реализации ЦМН (в большей степени это проявилось в некоторых муниципальных районах Омской области).

5. Сложности в отнесении к наставническим практикам мероприятий практического характера.

8. Адресные рекомендации с учетом результатов анализа

Заинтересованные группы педагогического сообщества	Рекомендации	Методические материалы для использования *
Руководителям муниципальных органов управления образованием	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усилить контроль за реализацией ЦМН согласно этапам алгоритма внедрения. 2. Провести экспертизу организационно-распорядительных документов, регламентирующих механизм управления внедрением ЦМН на предмет актуальности кадров, наличия всех необходимых форм документов. 3. Внести изменения (при необходимости) в муниципальный план с учетом реализации ЦМН на следующий учебный год. 4. Усилить контроль за соблюдением сроков предоставления отчетности по наставничеству. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алгоритм внедрения ЦМН 2. Образцы документов для заполнения. 3. Структура муниципального плана
Руководителям муниципальных методических служб	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулировать работу по обобщению и распространению лучших практик наставничества. 2. Активизировать участие образовательных организаций в мероприятиях, посвященных наставничеству. 3. Совместно с Центром разработать и утвердить Методические рекомендации по привлечению в наставничество представителей предприятий и организаций Омской области. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Примеры эффективных наставнических практик. 2. План работы Регионального наставнического центра.

<p>Руководителям образовательных организаций</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оптимизировать процесс управления программой наставничества. 2. Развивать культуру командной работы. 3. Поощрять направленность на достижение коллективного результата. 4. Включать в программы наставничества групповую презентацию результатов проекта. 5. Развивать культуру проектирования 6. Развивать партнерские связи с профессиональными образовательными организациями, представителями профессиональной среды для развития форм наставничества «работодатель – ученик», «студент-ученик». 7. Стимулировать участие в конкурсах наставников и наставляемых. 8. Правильно определять образовательные и социальные дефициты обучающихся и разрабатывать программы на их устранение 9. Продолжить наполнение на сайтах ОО вкладки «Внедрение Целевой модели наставничества» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Примеры эффективных наставнических практик. 2. Методические рекомендации для разработки программ наставничества в рамках реализации Целевой модели наставничества. Процесс управления программой наставничества 3. Портфель программ для ОО, ОДО, ПОО. 4. Структура вкладки с пояснениями по заполнению
--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**С методическими материалами можно ознакомиться на странице «Регионального наставнического центра» БПОУ «Омский педагогический колледж № 1», раздел «Методические материалы», ссылка: <https://opk1.ru/regionalnyj-proekt-nastavnichestvo/#1602052374151-41c8b98d-3781>*